

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

<b>Oggetto</b>	Concessione per l'affidamento del servizio pubblico locale di illuminazione pubblica, a termini dell'art. 183, c. 15 del d.lgs. n. 50/2016, con diritto di prelazione a favore del promotore, consistente nella manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti di illuminazione pubblica, con realizzazione degli interventi di adeguamento normativo, riqualificazione, risparmio energetico e servizi di smart city, con contestuale possibilità di attivare servizi di smart metering all'interno del territorio del Comune di Argenta (FE)
<b>CIG</b>	9817313EF6
<b>Stazione appaltante</b>	SOELIA S.P.A. – Via Pietro Vianelli n. 1 – 44011 ARGENTA CF/PI 01328110380
<b>Atto indizione</b>	Determina DG n. 15/2023 del 12/05/2023
<b>Criterio di Aggiudicazione</b>	Offerta economicamente più vantaggiosa
<b>Criterio Formulazione Offerta Economica</b>	Prezzo
<b>Termine Presentazione Offerta</b>	20/07/2023 13:00
<b>Dati di Pubblicazione</b>	<b>Pubblicità Gazzette Ufficiali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• GUUE del 17/05/2023 - N° S: 2023/S 095-</li><li>• 293605 GURI del 19/05/2023 - N° 57</li></ul> <b>Pubblicazioni sui Quotidiani</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• GAZZETTA ASTE E APPALTI PUBBLICI del</li><li>• 24/05/2023 ITALIA OGGI del 24/05/2023</li></ul>
<b>Offerte pervenute</b>	n. 1 – RTI costituendo Menowatt GE S.p.a. – Hera Luce S.r.l.

<b>Verifica BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA</b>	Data inizio 03/08/2023 09:14:10 Data fine 08/08/2023 15:02:29
<b>Offerte ammesse</b>	<b>n. 1 – RTI costituendo Menowatt GE S.p.a. – Hera Luce S.r.l.</b>
<b>Verifica contenuto BUSTA B – OFFERTA TECNICA</b>	Data inizio 22/08/2023 h. 15:06:52 Data fine 23/08/2023 h. 15:30:00
<b>Offerte ammesse</b>	<b>n. 1 – RTI costituendo Menowatt GE S.p.a. – Hera Luce S.r.l.</b>
<b>Commissione giudicatrice</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ing. Federico Curzola – Presidente</li> <li>Ing. Mirco Balugani – Componente interno</li> <li>Ing. Leonardo Nascosi – Componente esterno</li> </ul>
<b>Segretario verbalizzante</b>	Dott.ssa Laura Diani – Responsabile affari legali e generali
<b>Testimone e assistente per utilizzo Piattaforma SATER</b>	Dott.ssa Eleonora Campana – Addetta ufficio approvvigionamenti e appalti

<b>Atto di nomina</b>	Determina DG n. 24/2023 del 21/08/2023
<b>Fase della procedura</b>	Valutazione dell'offerta tecnica Attribuzione punteggi
<b>Apertura seduta</b>	24/08/2023 h. 15:00
<b>Chiusura seduta</b>	05/09/2023 h. 17:30

Attività della Commissione giudicatrice:

1. Valutazione offerta tecnica e assegnazione punteggi.

Premesso che:

- nella seduta del 23/08/2023 la Commissione giudicatrice ha deciso di dare corso all'attività valutativa dell'offerta tecnica nonostante l'incompletezza della documentazione presentata, dovuta alla mancata allegazione da parte dell'operatore economico degli elaborati grafici, peraltro richiamati in relazione "R0\_Elenco elaborati", precisamente:

- a) QU-Quadro d'unione
- b) SdF-Planimetrie Stato di Fatto
- c) SdP-Planimetrie Stato di Progetto
- d) LdP-Lavorazioni di Progetto
- e) CLP-Classificazione illuminotecnica
- f) ATP-Analisi degli attraversamenti pedonali

giudicando i documenti di Progetto definitivo sufficienti per descrivere la proposta tecnica degli interventi di riqualificazione degli impianti di illuminazione pubblica, rilevandone la conformità al Progetto di fattibilità posto a base di gara;

- come previsto all'articolo 18.1 del Disciplinare di gara *"Le offerte tecniche saranno valutate sulla base del contenuto della documentazione presentata dai concorrenti nella busta "B - Offerta Tecnica" ed il punteggio tecnico sarà ottenuto sommando i singoli punteggi attribuiti agli elementi che determinano la valutazione per ciascun singolo criterio, di seguito specificato:"*

<b>Parametri</b>	<b>Punteggio massimo</b>
<b>1. Rilievo ed analisi dell'impianto esistente</b>	<b>10</b>
1.1. Descrizione, dettaglio e completezza dello stato di fatto dell'impianto esistente	5

1.2. Completezza, chiarezza e pertinenza delle criticità rilevate, delle interferenze e delle non conformità normative individuate sugli impianti	5
<b>2. Qualità, tecnica e completezza del progetto proposto</b>	<b>25</b>
2.1. Qualità e completezza della proposta progettuale in relazione agli interventi offerti	10
2.2. Quantificazione del consumo energetico degli impianti a seguito degli interventi progettuali di efficientamento energetico previsti.	5
2.3. Installazione di sistemi di telecontrollo in riferimento a quanto indicato dai CAM per l'affidamento del servizio di pubblica illuminazione	5
2.4. Flessibilità della regolazione dei corpi illuminanti e possibilità di modifica dei livelli e degli orari di regolazione.	3
2.4. Riduzione in giorni sui tempi di realizzazione dei lavori	2
<b>3. Qualità del sistema di gestione</b>	<b>10</b>
3.1. Soluzioni finalizzate a migliorare la manutenzione e la gestibilità dell'opera, ivi incluse metodologie di comunicazione e segnalazione guasti, reportistica, bilancio materico, nonché di monitoraggio dei risparmi energetici conseguiti.	10
<b>4. Interventi di Smart City e Smart Metering attivabili</b>	<b>15</b>
4.1. Validità dell'impostazione degli interventi proposti (e di cui è prevista la predisposizione) tenendo conto delle indicazioni fornite nel presente Disciplinare e nel progetto a base di gara, da valutare anche alla luce delle iniziative già attuate dal concorrente nell'ambito dei servizi di smart metering aventi caratteristiche identiche a quelle previste dalla legge di gara.	10
4.2. Soluzioni, integrate nella rete di pubblica illuminazione, finalizzate al monitoraggio ambientale e dei volumi di traffico veicolare.	5
<b>5. Qualità dei prodotti proposti per la riqualificazione energetica dell'impianto di illuminazione</b>	<b>10</b>
5.1. Qualità, pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali e innovazione delle soluzioni proposte	5
5.2. Qualità dei corpi illuminanti in termini di studio dell'impronta ecologica e ciclo vita (studio Life Cycle Assessment) ed in termini di dotazione di Attestato di Conformità ai requisiti UNI EN ISO 14040:2006 ed UNI EN ISO 14044:2006 rilasciato da Organismo di Certificazione	5
<b>6. Possesso di badge PELL Verified con abilitazione alla trasmissione di dati dinamici (Progetto PELL ENEA)</b>	<b>10</b>

- come previsto al punto 18.1 del Disciplinare di gara *“Per la valutazione dell’offerta tecnica, ciascun Commissario, in relazione a ogni sub-criterio di valutazione sopra delineato, disporrà di un massimo di cinque giudizi, e precisamente: non adeguato, poco adeguato, mediamente adeguato, adeguato e molto adeguato. A detti giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali del punteggio attribuibile in relazione a ciascun sub-criterio di valutazione:*
  - *non adeguato = 0% del punteggio massimo attribuibile;*
  - *poco adeguato = 25% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);*

- *mediamente adeguato = 50% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);*
- *adeguato = 75% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);*
- *molto adeguato = 100% del punteggio massimo attribuibile.*

*In particolare, il punteggio finale sarà determinato calcolando la media dei punteggi attribuiti da tutti i Commissari. Si precisa, altresì, che non verrà effettuata la cd. riparametrazione dei punteggi.”*

La Commissione si riunisce in più sedute riservate a partire dal giorno 24/08/2023, nel corso delle quali procede ad una puntuale disamina dell'unica offerta tecnica pervenuta e ammessa ai fini della relativa valutazione, al termine della quale assegna il punteggio complessivo di 54,51/80.

La griglia con l'assegnazione dei relativi punteggi è conservata agli atti della Stazione appaltante debitamente siglata da ciascun commissario, mentre la documentazione tecnica oggetto di valutazione è tracciabile sulla Piattaforma SATER.

La Commissione trasmette al RUP il seguente verbale per le valutazioni di competenza relativamente all'ammissione dell'operatore economico alla successiva fase della procedura che prevede la valutazione dell'offerta economica.

Il Presidente dichiara chiusa la fase di valutazione dell'offerta tecnica nella seduta riservata del giorno 05/09/2023 alle h. 17:30.

Il Presidente	Ing. Federico Curzola
Componente interno	Ing. Mirco Balugani
Componente esterno	Ing. Leonardo Nascosi
Il Segretario verbalizzante	Dott.ssa Laura Diani

The image shows four handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed in the table above. The signatures are: Federico Curzola, Mirco Balugani, Leonardo Nascosi, and Laura Diani.